

# Prüfbericht

## zum abschließenden BITV/WCAG-Test

**Untersuchte Website:** <https://www.gkv-90prozent.de/>

**Prüfstelle:** BIK Beratungsstelle Hamburg

**Prüfverfahren:** abschließender BITV/WCAG-Test

**Prüfer:** Petra Kowalewski

**Prüfdatum:** 06.07.2018

**Bewertung BITV:** 91 Punkte  
gut zugänglich

Dieser Prüfbericht wurde erstellt am: 07.08.2018

Vereinbart wurde:

- Die Prüfstelle legt die Anzahl der zu prüfenden Seiten fest und wählt eingehend zu prüfende Seiten aus.
- Das Ergebnis der Prüfung kann veröffentlicht werden.
- Die direkte Zugänglichkeit programmierter Objekte wird nicht geprüft. Das Prüfergebnis gilt also gegebenenfalls nicht für den gesamten Webauftritt.
- Geprüft wird die "Normalversion" des Webauftritts. Spezielle Textversionen für behinderte Menschen werden nicht in die Prüfung einbezogen.

Das Zeichen BIK steht für Barrierefreie Information und Kommunikation. Ziel der unter dem BIK-Zeichen tätigen Initiativen und Projekte ist, durch die Entwicklung, Verbreitung und Anwendung von Testverfahren zur Barrierefreiheit des Internet beizutragen.

## Prüfverfahren

Der BITV-Test basiert auf der Verordnung zur Schaffung barrierefreier Informationstechnik nach dem Behindertengleichstellungsgesetz (BITV 2.0) vom 12. September 2011.

Der WCAG-Test basiert auf den Web Content Accessibility Guidelines 2.0. Die einzelnen Anforderungen der WCAG, Konformitätsstufe AA sind weitgehend identisch mit entsprechenden Anforderungen der BITV 2.0, die Prüfergebnisse sind aber nach WCAG anders auszuwerten.

Ausführliche Informationen zu den Prüfverfahren: [www.bitvtest.de](http://www.bitvtest.de).

Ein Webauftritt, der alle Anforderungen des BITV-Tests erfüllt, erreicht ein Ergebnis von 100 Punkten. Anforderungen, die nicht oder nur teilweise erfüllt sind, führen zu Punktabzügen. Die Summe der Punktabzüge für nicht oder nur teilweise erfüllte Anforderungen beträgt in diesem Test 9 Punkte.

## Prüfauftrag

### Die Prüfung wurde in Auftrag gegeben von:

GKV Spitzenverband  
Reinhardtstr. 28  
10117 Berlin

## Prüfgegenstand

### Folgende Seiten wurden vollständig geprüft:

#### Seite 1 (Startseite)

Titel: Startseite - 90 Prozent - Das E-Magazin des GKV-Spitzenverbandes  
URL: <https://www.gkv-90prozent.de/>

#### Seite 2 (Inhalt)

Titel: Operative Versorgung von Patienten mit einer hüftgelenknahen Femurfraktur - 90 Prozent - Das E-Magazin des GKV-Spitzenverbandes  
URL: [https://www.gkv-90prozent.de/ausgabe/07/autorenbeitrag/07\\_femurfraktur/07\\_femurfraktur.html](https://www.gkv-90prozent.de/ausgabe/07/autorenbeitrag/07_femurfraktur/07_femurfraktur.html)

#### Seite 3 (Statistik)

Titel: Medizinprodukte hoher Risikoklasse im Krankenhaus - 90 Prozent - Das E-Magazin des GKV-Spitzenverbandes  
URL: [https://www.gkv-90prozent.de/ausgabe/08/meldungen/08\\_hochrisikomedizinprodukte/08\\_hochrisikomedizinprodukte.html](https://www.gkv-90prozent.de/ausgabe/08/meldungen/08_hochrisikomedizinprodukte/08_hochrisikomedizinprodukte.html)

#### Seite 4 (Anmeldeformular)

Titel: 90 Prozent - Das E-Magazin des GKV-Spitzenverbandes  
URL: <https://www.gkv-90prozent.de/global/benachrichtigung.html>

### Anmerkung zur Dokumentation des Prüfgegenstands:

Die Seiten wurden soweit möglich zum angegebenen Zeitpunkt heruntergeladen (bzw. generiert). Spätere Änderungen der geprüften Seiten waren nicht Gegenstand der Prüfung.

## Prüfergebnis BITV

Insgesamt 49 Anforderungen werden im BITV-Test überprüft. Anforderungen, die nicht vollständig erfüllt sind, führen zu Punktabzügen. Die Anforderungen sind unterschiedlich gewichtet. Je nach Gewichtung werden für nicht oder nicht vollständig erfüllte Anforderungen bis zu 3 Punkte abgezogen.

Gewichtung	Punktwert
hoch	3 Punkte
mittel	2 Punkte
niedrig	1 Punkt

### Nicht erfüllte Anforderungen

1 Anforderung wurde als "nicht erfüllt" bewertet. Für sie wird der volle Punktwert abgezogen.

Prüfschritt	Gewichtung	Punktabzug
1.3.1e - Datentabellen richtig aufgebaut	hoch	3

### Eher nicht erfüllte Anforderungen

Keine Anforderung wurde als "eher nicht erfüllt" bewertet.

### Teilweise erfüllte Anforderungen

1 Anforderung wurde als "teilweise erfüllt" bewertet. Für sie werden 50% des Punktwerts abgezogen.

Prüfschritt	Gewichtung	Punktabzug
1.3.1b - HTML-Strukturelemente für Listen	mittel	1

### Eher erfüllte Anforderungen

9 Anforderungen wurden als "eher erfüllt" bewertet. Für sie werden jeweils 25% des Punktwerts abgezogen.

Prüfschritt	Gewichtung	Punktabzug
1.3.1a - HTML-Strukturelemente für Überschriften	hoch	0,75
1.3.1h - Beschriftung von Formularelementen programmatisch ermittelbar	hoch	0,75
1.4.3a - Kontraste von Texten ausreichend	hoch	0,75
2.4.1a - Bereiche überspringbar	mittel	0,5
2.4.2a - Sinnvolle Dokumenttitel	mittel	0,5
2.4.3a - Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung	mittel	0,5
2.4.7a - Aktuelle Position des Fokus deutlich	gering	0,25
2.4.8a - Position im Webauftritt klar	gering	0,25
3.3.2a - Beschriftungen von Formularelementen vorhanden	hoch	0,75

### Erfüllte Anforderungen

25 Anforderungen wurden als "erfüllt" bewertet.

### Nicht anwendbare Anforderungen

13 Anforderungen wurden als "nicht anwendbar" bewertet.

### Gesamtergebnis BITV

Die Summe der Punktabzüge beträgt 9 Punkte.

Für die Website ergibt sich daraus ein Gesamtergebnis von 91 Punkten.

### Ergebnisse für einzelne Seiten BITV

Seite	Punkte
Seite 1 (Startseite)	95,25
Seite 2 (Inhalt)	93,75
Seite 3 (Statistik)	92,25
Seite 4 (Anmeldeformular)	92,5

Hinweis: Im Gesamtergebnis für den Webauftritt können sich unterschiedliche Mängel einzelner geprüfter Seiten summieren. Das Gesamtergebnis kann daher schlechter sein als das durchschnittliche Ergebnis der geprüften Seiten.

### Anmerkungen zu einzelnen Prüfschritten

Die folgende Tabelle zeigt Anmerkungen zu einzelnen Prüfschritten. Die Spalte "Bewertung" enthält die zusammenfassende Bewertung des Prüfschritts.

Prüfschritt	Bewertung	Anmerkung
1.1.1a - Alternativtexte für Bedienelemente	erfüllt	Die Textalternative für das Logo ist mit "zur Startseite" nicht ausreichend. Der Name des Auftritts fehlt. Seite 1: erfüllt / Siehe allgemeine Anmerkungen. Seite 2: erfüllt / Siehe allgemeine Anmerkungen. Seite 3: erfüllt / Siehe allgemeine Anmerkungen. Seite 4: erfüllt / Siehe allgemeine Anmerkungen.
1.1.1b - Alternativtexte für Grafiken und Objekte	erfüllt	Seite 1: nicht anwendbar Seite 3: nicht anwendbar / Die nicht aussagekräftige Textalternative für die Tabelle wurde nicht bewertet, weil die Umsetzung der Tabelle falsch ist. Siehe dazu Prüfschritt 1.3.1e - Datentabellen richtig aufgebaut. Seite 4: nicht anwendbar
1.1.1c - Leere alt-Attribute für Layoutgrafiken	nicht anwendbar	
1.1.1d - Alternativen für CAPTCHAs	nicht anwendbar	
1.2.1a - Alternativen für Audiodateien und stumme Videos	nicht anwendbar	
1.2.2a - Aufgezeichnete Videos mit Untertiteln	nicht anwendbar	
1.2.3a - Audiodeskription oder Volltext-Alternative für Videos	nicht anwendbar	
1.2.4a - Videos (live) mit Untertiteln	nicht anwendbar	
1.2.5a - Audiodeskription für Videos	nicht anwendbar	
1.3.1a - HTML-Strukturelemente für Überschriften	eher erfüllt	"Themen aller Ausgaben" sollte mit h2 ausgezeichnet sein. Mit h4 ausgezeichnet sind "Alle Themen" logisch der letzten darüber

		<p>stehenden Überschrift zugeordnet. Siehe dazu die Bewertung in Prüfschritt 2.4.1a Bereiche überspringbar.</p> <p>Seite 1: eher erfüllt / "Pflege im Fokus:..." sollte nicht als Überschrift ausgezeichnet sein. Es handelt sich dabei nicht um die Überschrift aller anderen Beiträge auf der Seite, sondern verlinkt lediglich auf eine andere Seite.</p> <p>Seite 2: teilweise erfüllt / "Inhalt" sollte als Überschrift ausgezeichnet sein.</p> <p>Die logische Struktur der Überschriften ist verkehrt:</p> <p>"Therapie: individuelle Therapiekonzepte" (h3) sollte auf derselben Ebene wie "Hintergrund" (h2) sein.</p> <p>"Wahl des Operationsverfahrens" (h3) sollte eine Ebene unter "Therapie: individuelle Therapiekonzepte" (h3) sein, denn hier geht es um die Auswahl der angemessenen Therapie.</p> <p>"Zeitpunkt zur Therapie" (h3) sollte auf derselben Ebene sein wie "Wahl des Operationsverfahrens".</p> <p>"Der Strukturierte Dialog..." (h2) sollte eine Ebene unter "Das Qualitätsverfahren" (h2) sein.</p> <p>"Ergebnisse" und "Grenzen" müssten dann entsprechend geändert werden.</p> <p>"Mögliche Verbesserungsansätze" (h2) bezieht sich auf die Ursachen und sollte mit einer Ebene tiefer ausgezeichnet sein als die Ursachen.</p> <p>"Über die Autorinnen und den Autoren" sollte auf derselben Ebene wie "Quellenangaben" sein.</p> <p>Die Namen der Autoren sollte eine Ebene unter "Über..." sein.</p> <p>Die Artikel unter "Das könnte Sie auch interessieren" (h2) sollten mit h3 ausgezeichnet sein.</p> <p>Seite 3: eher erfüllt / Die Artikel unter "Das könnte Sie auch interessieren" (h2) sollten mit h3 ausgezeichnet sein.</p> <p>Seite 4: teilweise erfüllt / "Anmeldung zum Newsletter" sollte als Überschrift (h1) ausgezeichnet sein.</p> <p>Nach Abschicken eines fehlerhaft ausgefüllten Formulars sollte "Es sind Fehler aufgetreten" als Überschrift ausgezeichnet sein.</p>
<p>1.3.1b - HTML-Strukturelemente für Listen</p>	<p>teilweise erfüllt</p>	<p>Navigation: Bei der Navigation handelt es sich um eine Liste. Um die Struktur besser abzubilden, sollte die Liste verschachtelt sein. Dann wird bei nicht visueller Ansicht deutlicher, dass "01..." ein Unterpunkt von "TIEFER GEBLICKT" ist, "02...", "03...", "04..." etc. ein Unterpunkt von "GUT INFORMIERT" usw.</p> <p>Die "Themen aller Ausgaben" auf den Seiten 1-3</p>

		<p>und in der Hauptnavigation unter "Alle Ausgaben" sind nicht als Liste ausgezeichnet.</p> <p>Seite 1: teilweise erfüllt / Siehe allgemeine Anmerkungen.</p> <p>Seite 2: teilweise erfüllt / Siehe allgemeine Anmerkungen.</p> <p>Die Quellenangaben sind nicht als Liste ausgezeichnet.</p> <p>Seite 3: teilweise erfüllt / Siehe allgemeine Anmerkungen.</p> <p>Seite 4: teilweise erfüllt / Siehe allgemeine Anmerkungen.</p>
1.3.1c - HTML-Strukturelemente für Zitate	nicht anwendbar	
1.3.1d - Inhalte gegliedert	erfüllt	<p>"09 / Ausgabe" und "Juni 2018" sollten jeweils mit Strukturelementen gegliedert werden. Dann würde bei nicht visueller Nutzung deutlicher werden, dass "Ausgabe" zu "09" gehört.</p> <p>Seite 2: erfüllt / "Autorenbeitrag..." am Anfang der Seite ist nicht mit p ausgezeichnet.</p>
1.3.1e - Datentabellen richtig aufgebaut	nicht erfüllt	<p>Seite 1: nicht anwendbar</p> <p>Seite 2: nicht anwendbar</p> <p>Seite 3: nicht erfüllt / Die Tabelle im Inhaltsbereich ist eine Grafik, sollte aber mittels der entsprechenden html-Elemente als Tabelle ausgezeichnet sein. Die Tabelle enthält wichtige Informationen auf die aus dem Fließtext hingewiesen wird ("vgl. Tabelle"). Der Inhalt der Tabelle steht aber Screenreadern nicht zur Verfügung und wird auch nicht auf andere Art übermittelt.</p> <p>Seite 4: nicht anwendbar</p>
1.3.1f - Zuordnung von Tabellenzellen	nicht anwendbar	
1.3.1g - Kein Strukturmarkup für Layouttabellen	nicht anwendbar	
1.3.1h - Beschriftung von Formularelementen programmatisch ermittelbar	eher erfüllt	<p>Das Suchfeld hat ein leeres label. Siehe dazu auch Prüfschritt 3.3.2a - Beschriftungen von Formularelementen vorhanden.</p> <p>Seite 1: eher erfüllt / Siehe allgemeine Anmerkungen.</p> <p>Seite 2: eher erfüllt / Siehe allgemeine Anmerkungen.</p> <p>Seite 3: eher erfüllt / Siehe allgemeine Anmerkungen.</p> <p>Seite 4: eher erfüllt / Siehe allgemeine Anmerkungen.</p>
1.3.2a - Sinnvolle Reihenfolge	erfüllt	
1.3.3a - Ohne Bezug auf sensorische Merkmale nutzbar	erfüllt	

1.4.1a - Ohne Farben nutzbar	erfüllt	Seite 4: erfüllt / Da die Linkfarbe mit der umgebenden Textfarbe
1.4.2a - Ton abschaltbar	nicht anwendbar	
1.4.3a - Kontraste von Texten ausreichend	eher erfüllt	Seite 1: erfüllt Seite 2: eher erfüllt / Der Bannerbereich hat einen transparenten Hintergrund. Die rote Schrift auf blauen Hintergrund hat zum Teil ein Kontrastverhältnis von unter 2:1. Das Mindestkontrastverhältnis sollte 4,5:1 nicht unterschreiten. Seite 3: erfüllt Seite 4: erfüllt
1.4.4a - Text auf 200% vergrößerbar	erfüllt	
1.4.5a - Verzicht auf Schriftgrafiken	erfüllt	Seite 3: erfüllt / Für die Bewertung der in einer Grafik dargestellten Tabelle siehe Prüfschritt 1.3.1e "Datentabellen richtig aufgebaut".
2.1.1a - Ohne Maus nutzbar	erfüllt	
2.1.2a - Keine Tastaturfalle	erfüllt	
2.2.1a - Zeitbegrenzungen anpassbar	erfüllt	Keine Zeitbegrenzung vorhanden.
2.2.2a - Bewegte Inhalte abschaltbar	erfüllt	Keine bewegten Inhalte vorhanden.
2.3.1a - Verzicht auf Flackern	erfüllt	
2.4.1a - Bereiche überspringbar	eher erfüllt	Der Bannerbereich ist mit <code>nav</code> ausgezeichnet. Besser wäre eine Auszeichnung des Banner Bereichs mit <code>header</code> . Seite 1: eher erfüllt / Alle Elemente der Seite sollten einem Bereich zugeordnet sein. Nicht zugeordnet ist die <code>h1</code> am Anfang der Seite.
2.4.2a - Sinnvolle Dokumenttitel	eher erfüllt	Seite 1: erfüllt Seite 2: erfüllt Seite 3: erfüllt Seite 4: eher nicht erfüllt / Die individuelle Bezeichnung der Seite fehlt (Anmeldung zum Newsletter o.ä.).
2.4.3a - Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung	eher erfüllt	In der responsiven Ansicht wird das Suchformularfeld (+ Submit Button) nicht nach dem Öffnen der Navigation fokussiert. Die Suche ist nur über Rückwärtstabs (Shift+Tab) erreichbar. Seite 1: eher erfüllt / Siehe allgemeine Anmerkungen. Seite 2: eher erfüllt / Siehe allgemeine Anmerkungen. Seite 3: eher erfüllt / Siehe allgemeine Anmerkungen. Seite 4: teilweise erfüllt / Siehe allgemeine Anmerkungen. Nach Abschicken des Formulars werden Fehlermeldungen dynamisch eingeblendet. Es gibt verschiedene Möglichkeiten dafür zu sorgen, dass ein blinder Nutzer diese nicht verpasst. Eine Möglichkeit wäre, den Fokus in

		das erste fehlerhafte Feld zu setzen, sofern die Fehlermeldungen hilfreich und mit dem Feld mit Hilfe von ARIA verknüpft sind (oder auf die Fehlermeldung zu Beginn des Formulars). Hier ist der Fokus nach dem Abschicken bei TAB auf den Elementen *nach* dem Formular.
2.4.4a - Aussagekräftige Linktexte	erfüllt	
2.4.5a - Alternative Zugangswege	erfüllt	
2.4.6a - Aussagekräftige Überschriften und Beschriftungen	erfüllt	
2.4.7a - Aktuelle Position des Fokus deutlich	eher erfüllt	Cookie-Banner: Keine Fokushervorhebung auf "Datenschutzhinweise und Widerspruchsmöglichkeiten". Ohne Fokuserhalt ist der Hintergrund der Hauptnavigation weiß und der Hintergrund des direkt darunter positionierten Lupensymbol für die Suche rot. Bei Fokuserhalt über die Tastatur wechselt der Hintergrund des Lupensymbols zu weiß. Lupensymbol und Hamburger Symbol sehen nun fast aus wie ein Bedienelement. Ähnlich beim Fokuserhalt des Hamburger Symbols. Der Hintergrund wechselt von weiß zu rot. Der Fokus ist nicht sichtbar. Der Wechsel ist zwar sehr deutlich, trotzdem sollte immer sichtbar sein wo der Fokus sich befindet. Noch undeutlicher ist der Fokus in der responsiven Ansicht zu sehen.
2.4.8a - Position im Webauftritt klar	eher erfüllt	Auf den Artikel Seiten sollte sichtbar sein in welcher Ausgabe man sich befindet.
3.1.1a - Hauptsprache angegeben	erfüllt	
3.1.2a - Anderssprachige Wörter und Abschnitte ausgezeichnet	nicht anwendbar	Nicht vorhanden.
3.2.1a - Keine unerwartete Kontextänderung bei Fokus	erfüllt	
3.2.2a - Keine unerwartete Kontextänderung bei Eingabe	erfüllt	
3.2.3a - Konsistente Navigation	erfüllt	
3.2.4a - Konsistente Bezeichnung	erfüllt	
3.3.1a - Fehlererkennung	erfüllt	Seite 1: nicht anwendbar Seite 2: nicht anwendbar Seite 3: nicht anwendbar Seite 4: erfüllt / Der Fokus wird weder auf die Fehlermeldung, noch in das fehlerhafte Feld versetzt (siehe dazu die Bewertung in Prüfschritt 2.4.3a - Schlüssige Reihenfolge bei der Tastaturbedienung). Die Fehlermeldungen sind nicht mit aria-describedby verknüpft. Die Fehlermeldung oberhalb des Formulars "Es sind Fehler aufgetreten" ist nicht mit einem Überschriftenelement ausgezeichnet, was das



		Auffinden der Fehlermeldung erleichtern würde (siehe dazu die Bewertung in Prüfschritt 1.3.1a - HTML-Strukturelemente für Überschriften). Zu den unterschiedlichen Umsetzungsmöglichkeiten, siehe auch <a href="https://www.w3.org/WAI/tutorials/forms/notifications/">https://www.w3.org/WAI/tutorials/forms/notifications/</a>
3.3.2a - Beschriftungen von Formularelementen vorhanden	eher erfüllt	Das Suchfeld benötigt eine Beschriftung oder eine Textvorbelegung. Siehe dazu auch Prüfschritt 1.3.1h - Beschriftung von Formularelementen programmatisch ermittelbar.
3.3.3a - Hilfe bei Fehlern	erfüllt	Seite 1: nicht anwendbar Seite 2: nicht anwendbar Seite 3: nicht anwendbar Seite 4: erfüllt / Internet Explorer: Die Fehlermeldungen direkt beim Feld sind hier nicht hilfreich ("undefined"). Es gibt jedoch eine alternative Darstellung vor dem Formular.
3.3.4a - Fehlervermeidung wird unterstützt	nicht anwendbar	
4.1.1a - Korrekte Syntax	erfüllt	
4.1.2a - Name, Rolle, Wert verfügbar	erfüllt	